

بازآرایی و جایابی بهینه منابع تولید پراکنده (DGs) در شبکه توزیع در حضور شین کنترل ولتاژ از راه دور با استفاده از الگوریتم بازار بورس

پوریا درویشی^{*}^۱، حسن براتی^۲

۱- کارشناسی ارشد، گروه مهندسی برق و قدرت، دانشکده تحصیلات تکمیلی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول.

پست الکترونیکی: poriya.dar@gmail.com

۲- استادیار، گروه مهندسی برق و قدرت، دانشکده تحصیلات تکمیلی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول.

پست الکترونیکی: barati216@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۲۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۱۵

چکیده: از آنجایی که شبکه‌های توزیع، سهم بزرگی از تلفات در سیستم‌های قدرت را در بر می‌گیرند، کاهش تلفات در این شبکه‌ها یکی از مسائل اساسی در کاهش هزینه‌های شبکه‌های سراسری را شامل می‌شود. در این مقاله، بازآرایی شبکه توزیع را در حضور منابع تولید پراکنده (DGs) با توجه به دو نوع شین، یعنی شین P و شین PQV (باس کنترل ولتاژ شده از راه دور) ارائه شده است. شین 'P' تنها با مشخصات توان اکتیو نشان داده می‌شود در حالی که شین PQV شینی است که دامنه ولتاژ آن از راه دور با شین P کنترل می‌شود. یک روش ساده برای انتخاب شین "P" در یک شبکه توزیع برای کنترل دامنه ولتاژ شین "PQV" استفاده شده است. یک روش تحلیل حساسیت برای انتخاب شین‌ها برای جایابی DG‌ها با ضریب قدرت ۱ استفاده شده است. جایابی DG‌ها به دو روش: (الف) قرار دادن ترتیبی ب) قرار دادن غیرترتیبی در یک شبکه توزیع است. تابع هدف برای بازآرایی شبکه در این مقاله کاهش تلفات توان است. الگوریتم بهینه‌سازی بازار بورس (EMA) برای تعیین اندازه بهینه (DGs) های سیستم‌های توزیع به دنبال بازآرایی شبکه استفاده شده است. الگوریتم بازار بورس یک الگوریتم قوی، کارآمد و مقاوم برای حل مسائل بهینه-سازی می‌باشد. این الگوریتم بهینه‌سازی از هوش انسان و نحوه داد و ستد سهام در بازار بورس الهام گرفته شده است. الگوریتم EMA بر روی سیستم توزیع شعاعی ۳۳ شینه IEEE با استفاده از نرم‌افزار MATLAB شبیه‌سازی و مورد مطالعه قرار گرفته است.

واژه‌های کلیدی: تولیدات پراکنده، بازآرایی شبکه، باس های P و PQV، الگوریتم بازار بورس، کاهش تلفات توان.

تراکم خطوط را کاهش داده و بروزرسانی سیستم را به تعویق بیندازد و تا حد ممکن حفظ کنند. DG می‌تواند به عنوان "تولید برق در شبکه‌های توزیع یا در سمت مشتری شبکه" تعریف شود. ممکن است چهار نوع DG وجود داشته باشد: نوع ۱: تنها توان اکتیو را تزریق: می‌کند. نوع ۲: تنها توان راکتیو را تزریق می‌کند. نوع ۳: هر دو توان اکتیو و راکتیو را تزریق می‌کند. نوع ۴: توان اکتیو را تزریق می‌کند، اما توان راکتیو را مصرف می‌کند. محققان از روش‌های مختلف برای جایابی DG در شبکه‌های توزیع استفاده کرده‌اند [2]. بازآرایی شبکه توزیع را

۱- مقدمه

با آزادسازی بازار برق، فرصتی بی‌پایان برای پخش شبکه‌های توزیع در دسترس است. این دوره با ادغام واحدهای تولید پراکنده (DG^۱) در شبکه توزیع آغاز شد. ساختار شعاعی غیرفعال از بین رفته است و شبکه‌ها با واحدهای DG فعال می‌شوند و پخش توان را در هر دو جهت می‌دهند. مزایای واحدهای DG این است که آنها می‌توانند از ولتاژ سیستم، کاهش تلفات سیستم، بهبود قابلیت اطمینان و امنیت،

ولتاژ در شین PQV واقع شده از راه دور. بازآرایی شبکه توزیع برای کاهش یا مینیمم کردن تلفات توان با و بدون در نظر گرفتن DGs با ضریب قدرت ۱ در حضور شین‌های P و PQV هستند. روش تجزیه و تحلیل حساسیت برای جایابی DG بر اساس شاخص حساسیت شامل توان ظاهری، پروفیل ولتاژ و تلفات توان است. رویکرد ترتیبی (متوالی) و غیرترتیبی (غیرمتوالی) جایابی DG در شبکه‌ی توزیع ۳۳ شینه با اندازه DG با الگوریتم بهینه سازی بازار بورس در شبکه‌های مذکور پیاده سازی و بهینه شده است. الگوریتم بازار بورس یک الگوریتم فوی و کارآمد جهت استخراج نقطه بهینه جهانی مسائل بهینه سازی می‌باشد. این الگوریتم بهینه سازی از هوش انسان و نحوه داد و ستد سهام در بازار بورس الهام گرفته شده است.

دردامه و در بخش دوم تابع هدف و همچنین قیود آن توضیح داده خواهد شد و نحوه‌ی فرمول بندی روش تحلیلی جایابی به طور کامل شرح داده خواهد شد. در ادامه روش استفاده از شین کنترل ولتاژ از راه دور در شبکه‌های توزیع شرح داده خواهد شد. در قسمت آخر به بیان بازآرایی شبکه توزیع و همچنین نحوه پیاده سازی بازآرایی و الگوریتم پیشنهادی بیان و شرح داده خواهد شد. در بخش سوم الگوریتم بازار بورس به عنوان یک الگوریتم هوشمند که از نحوه داد و ستد در بازار بورس الهام گرفته بیان می‌شود سپس نحوه پیاده سازی آن جهت یافتن پاسخ بهینه در اندازه منابع تولید پراکنده در شبکه توزیع و روش حل مسئله شرح داده می‌شود. در بخش چهارم نتایج شبیه سازی الگوریتم بازار بورس در حضور شین‌های کنترل ولتاژ از راه دور با بازآرایی شبکه در قالب جداول و نمودارهای شبیه سازی شده بیان و مورد مقایسه با دیگر روش‌ها قرار می‌گیرد. در بخش پنجم نتایج کلی که از این مقاله بدست آمده ارائه خواهد شد.

۲- فرمول بندی مسئله

۲-۱- تابع هدف

مسئله بهینه سازی مکان و اندازه‌ی منابع تولیدات پراکنده در سیستم‌های توزیع شعاعی برای به حداقل رساندن کل تلفات توان اکتیو شبکه و به حداقل رساندن صرفه‌جویی می‌تواند به صورت زیر فرمول بندی شود [1]:

$$\begin{aligned} Fitness J &= \min TP_{Loss} \\ &= \sum_{i=n}^{NB} TP_{Loss_i} \end{aligned} \quad (1)$$

$$TP_{Loss_i} = \sum_{n=1}^{NB} r_n \left(\frac{TP_n^2 + TQ_n^2}{V_n^2} \right) \quad (2)$$

جاییکه، $TP_{Loss_i} =$ کل تلفات توان حقیقی شبکه و $NB =$ تعداد کل شین‌ها و $TP =$ تلفات کل توان اکتیو، $TQ =$ تلفات توان راکتیو، $V_n^2 =$ دامنه ولتاژ شین‌ها.

می‌توان با باز کردن / بستن سوئیچ‌های اتصال (حالت عادی باز) شبکه تغییر داد. مزایای استفاده از این تکنیک کاهش تلفات توان اکتیو و افزایش قابلیت اطمینان سیستم و همچنین کیفیت توان می‌باشد. در حین اجرای این روش، شبکه شعاعی باید مطابق با الزامات رله حفاظتی حفظ شود. مستله رسیدن به کاهش تلفات توان اکتیو با تغییر ساختار شبکه (حفظ ساختار شعاعی شبکه در همان زمان) علاقه زیادی به تحقیق در این زمینه دریافت کرده است [1].

ابتدا مرلین و بک [3] با کاهش تلفات حقیقی توان شبکه با استفاده از یک تکنیک بهینه سازی شاخه و کران، با بازآرایی شبکه توزیع، پیشنهاد کردند. سیوانلار و گرینجر [4] استفاده از بهره برداری مبادله اکتشافی مبادله شاخه را برای کلید زنی به منظور کاهش تلفات خط در شبکه انجام داد. یک روش اکتشافی بر اساس ایده ارائه شده توسط شیر محمدی و هانگ [5] برای غلبه بر نواقص توصیف شده است. در [1]، کلیدهای اتصال (حالت عادی باز) در ابتدا برای تشکیل یک شبکه مش بسته شده‌اند. با توجه به اهداف مورد نظر، با استفاده از روش اکتشافی، برای حفظ ساختار شعاعی شبکه، سوئیچ‌های جداساز یک بار در یک زمان باز می‌شوند. باران و وو [6] رویکرد راه حل پیشنهاد شده توسط [4] را دنبال کرده‌اند. به تدریج، کار تحقیقاتی بر روی جایابی بهینه و اندازه‌گیری DGs در شبکه‌های توزیع مرکز شده است، از دهه گذشته، منافع ایجاد کرده‌است. جایابی و اندازه گیری بهینه DGs با استفاده از PSO² و GA³ و پخش بهینه توان انجام شده است [7] - [8]. [9] یک روش تکاملی با الگوریتم بهینه سازی یادگیری مبتنی بر آموزش (TLBO⁴) با تغییرات را برای حل مسئله جایابی DG بهینه و اندازه گیری در نظر گرفته‌اند. مدل‌های بهینه سازی چند منظوره نیز در مقاله [10] ارائه شده است. در سال‌های اخیر، یک مفهوم جدید از شینه P و PQV (نیاز به کنترل ولتاژ از راه دور) آمده است. PQ و PV اندوشه شین قراردادی هستند. کنترل ولتاژ از راه دور به شین PQV نیاز دارد که توسط شین تولید (P bus) کنترل می‌شود. مقادیر شناخته شده در شین PQV عبارتند از: توان حقیقی، توان راکتیو و دامنه ولتاژ. جایابی DG در حضور شین P & PQV در [2] گزارش شده است. [2] با استفاده از روش تحلیلی، جایابی DG را با وجود و بدون حضور شین‌های P و PQV ارائه کرده‌اند. اما بازآرایی شبکه در [2] در نظر گرفته نشده است.

در این مقاله هدف جایابی و تعیین اندازه DG‌ها همراه با بازآرایی شبکه ارائه شده است. این روش ترکیبی برای کاهش تلفات توان واقعی و راکتیو، بهبود مشخصات ولتاژ، افزایش قابلیت اطمینان و امنیت سیستم و به دست آوردن مزیت‌های فنی کلی، اتخاذ می‌شود. یک روش ساده بر اساس کاهش تلفات برای انتخاب شین نوع P و تزریق توان راکتیو در شین نوع P بعد از بررسی مطالعات پخش بار محاسبه می‌شود. اندازه مناسب خازن موافق در شین نوع P برای کنترل دامنه ولتاژ از شین PQV نیز محاسبه می‌شود. استفاده از شین‌های P و PQV در شبکه توزیع و ارائه روش انتخاب شین P برای کنترل دامنه

برای این مطالعه سی درصد کل بار توان حقيقی در هر باس با توجه به یک شین در یک زمان تزریق می شود. سپس مقدار S_k به عنوان معادله (۶) داده شده محاسبه و مرتب شده در جهت نزولی. در این مطالعه، سه شین سه گانه برای قرار دادن DG ها انتخاب می شوند در حالی که بهینه سازی اندازه DG با استفاده از الگوریتم بازار بورس است. همانطور که مفهوم شین های P و PQV در این کار در نظر گرفته شده است، مقدار 'Qc' که توسط خازن موازی در شین 'P' برای کنترل ولتاژ در شین PQV عرضه می شود، در تمام طول عمر باقی می ماند. مقدار 'Qc' در حالی که محاسبه شاخص حساسیت 'Sk' در هر شین خاص تغییر نمی کند.

۴-۲- رویکرد ترتیبی (متوالی)

برای رویکرد ترتیب، گره های بالا بدست آمده با استفاده از معادله (۶) برای جایابی، هنگامی که DG قرار می گیرد، فرآیند شاخص حساسیت برای انتخاب باس دوباره انجام می شود تا یک مکان بهینه دیگری برای را پیدا کند [۱].

۴-۳- رویکرد غیر ترتیبی (غیر متوالی)

در این شکل از رویکرد، گره های بالای بدست آمده با استفاده از معادله (۶) با هم در یک زمان برای قرار دادن DG در نظر گرفته می شوند [۱].

۴-۴- استفاده شین های P و PQV در الگوریتم پخش بار

در مدل سیستم قدرت متعارف، سه نوع شین مانند شین PQ، شین PV و شین اسلک وجود دارد. اما نیاز به یک نوع شین جدید دیگر وجود دارد که شین PQV را به مدل سیستم قدرت وارد می کند به دلیل قرار دادن واحدهای DG به شبکه سیستم قدرت. شین کنترل ولتاژ در شین کنترل از راه دور به عنوان شین P تعریف می شود و شین کنترل از راه دور به عنوان شین PQV تعریف می شود. در اینجا روش نیوتن-رافسون متصل شده برای حل مسئله پخش بار با استفاده از شین های P و PQV مورد استفاده قرار می گیرد. برای توان اکتیو از شین PQV، توان راکتیو و دامنه ولتاژ ثابت و شناخته شده است. فقط شین PQV، توان راکتیو و دامنه ولتاژ ثابت و شناخته شده است. برعکش زاویه فاز ولتاژ در شین PQV ناشناخته است. برای شین P، تنها توان اکتیو شناخته شده است. ما باید توان راکتیو تزریق، دامنه ولتاژ و زاویه فاز ولتاژ در شین P را محاسبه کنیم [۲] با تزریق توان راکتیو در شین P، مقدار دامنه ولتاژ شین PQV کنترل شده از راه دور می تواند در مقدار دلخواه حفظ شود. اجازه دهد یک نمونه چهار شبکه در مقدار توأمی که در شکل (۱) نشان داده شده است. توزیع را در نظر بگیریم که در شکل (۱) نشان داده شده است. اگر شین های P و PQV در سیستم توزیع نشان داده شده در بالا وجود نداشته باشد، معادله مربوط به تغییرات در توان به تغییرات در

۴-۵- قیود مساوی و نامساوی

تابع هدف در حالیکه محدودیت های زیر را تعیین کند، به حداقل تلفات می رسد. مقدار ولتاژ در هر شین باید توسط معادله زیر محدود شود، ولتاژ در هر باس (Vi) باید در حد مجاز حداقل و حداقل آن باشد :

$$V_{min} \leq |V_i| \leq V_{max} \quad (3)$$

که V_{max} ، V_{min} به ترتیب $0.93 pu$ ، $0.905 pu$ در نظر گرفته شده است.

- محدودیت ظرفیت جریان هر شاخه

$$I_i \leq I_{ci} \quad (4)$$

۴-۶- شاخص حساسیت برای انتخاب شین جهت جایابی DG

برای جایابی DG ها با ضریب قدرت ۱، یک روش تحلیل حساسیت برای یافتن شین های بهینه در شبکه توزیع موجود در نظر گرفته می شود. اهداف برای قرار دادن DG با ضریب قدرت ۱ در یک شین خاص:

- شین هایی با مقادیر بار بالاتر باید ولتاژ بالاتر داشته باشند.
- کاهش تلفات توان واقعی در شبکه.
- بر اساس این اهداف، یک شاخص حساسیت تعریف شده است و در فرم معادله (۵) آمده است:

$$S_k = \sum_{i=2}^{NB} (KVA)_i \cdot V_i^K + \frac{P_{loss} - P_{loss}^k}{P_{loss}} \quad (5)$$

در جایی که

KVA_i = توان ظاهری بار در شین i است.

V_i^K = ولتاژ در شین i با upf در شین k

P_{loss} = تلفات توان حقیقی شبکه بدون DG_s

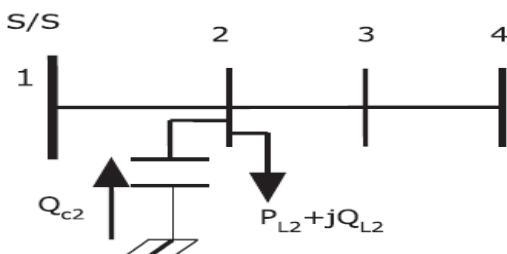
P_{loss}^k = تلفات توان حقیقی شبکه پس از جایابی

ضریب توان قدرت DG در شین i است.

هنگامی که شاخص حساسیت Sk برای تمام شین ها محاسبه می شود، مقادیر Sk مرتب می شوند به ترتیب نزولی. از این رو:

$$S_{opt} = \text{Max}(S_k), \quad \text{for } k = 2, 3, \dots, NB \quad (6)$$

شین با بالاترین ارزش شاخص حساسیت، حداقل توانایی در دستیابی به اهداف پیشین را پس جایابی DG ضریب توان واحد دارد.



شکل ۲ توان راکتیو تزریقی توسط خازن موازی در شین P.

$$Q_2 = Q_{C2} - Q_{L2} \quad (10)$$

جایی که:

• توان راکتیو خالص تزریق شده در شین ۲- Q_2

• توان راکتیو توزیع خازن موازی تامین می‌شود.

• توان بار راکتیو در شین ۲- Q_{L2}

$$Q_{C2} = Q_2 + Q_{L2} \quad (11)$$

می‌توان مشاهده کرد که Q_{C2} مقدار توان راکتیو است که توزیع خازن موازی در شین ۲ تامین می‌شود تا با شین- ۲ به عنوان شین P و شین- ۴ به عنوان شین PQV تامین شود.

۷-۲- معیارهای انتخاب شین‌ها

• شین PQV

شین انتخاب شده برای شین PQV منحصر به فرد است به طوری که دارای حداقل ولتاژ در شبکه توزیع باشد. ولتاژ شی PQV می‌تواند در یک سطح بهینه نگه داشته شود زیرا باید توسط شین P کنترل شود. بنابراین، ولتاژ شین PQV را می‌توان در سطح مورد نظر تنظیم کرد. [1]

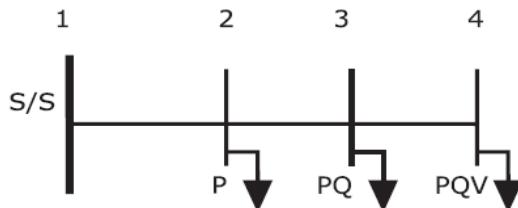
• شین P

این شین ولتاژ شین PQV را با نگه داشتن توان راکتیو تزریقی در شین P کنترل می‌کند. در عین حال، مشاهده می‌شود که تلفات توان اکتیو شبکه کاهش می‌باید. بنابراین، شین P باید انتخاب شود. [1]

۸- بازآرایی با مکانیزم چرخشی اصلاح شده [1].

تغییر آرایش شبکه توزیع با استفاده از باز و بسته کردن کلیدها در سطح شبکه که می‌تواند بصورت دستی یا اتوماتیک انجام پذیرد اهداف متنوعی از جمله کاهش تلفات توان و بهبود سطح ولتاژ را دنبال می- کند. استفاده از قابلیت‌های کنترلی شبکه، بازآرایی را با هدف بیشترین بار تغذیه شده و کمترین بار برق شده در شبکه توزیع تبدیل شده است. بازآرایی فرآیند تغییر ساختار موجود شبکه به یکی دیگر برای دستیابی به اهداف مورد نظر است. هدف از بازآرایی کاهش تلفات است و همانطور که در معادله (۱۲) داده شده است، نشان داده شده است [1] :

مقادیر دامنه ولتاژ و زاویهای فاز برای روش نیوتن- رافسون به صورت زیر مطرح می‌شود:



شکل ۱ یک نمونه چهار شینه شبکه توزیع نشان دهنده شین‌های P و PQV است.

در شکل ۱ فرض کنیم شین- ۲ یک P شین است، شین- ۳ فرض می‌شود که bus PQ و شین- ۴ به عنوان یک شین PQV رفتار می‌شود. شین- ۱ به عنوان یک بس اسلک رفتار می‌شود. برای این سیستم دارای یک P شین (شین- ۲) که ولتاژ را در یک شین PQV (شین- ۴) کنترل می‌کند، مجموعه معادلات تکمیل شده با فرمول‌های (۷) و (۸)، یعنی:

$$\Delta V = \begin{bmatrix} \Delta V_2 \\ \Delta V_3 \end{bmatrix} \quad (7)$$

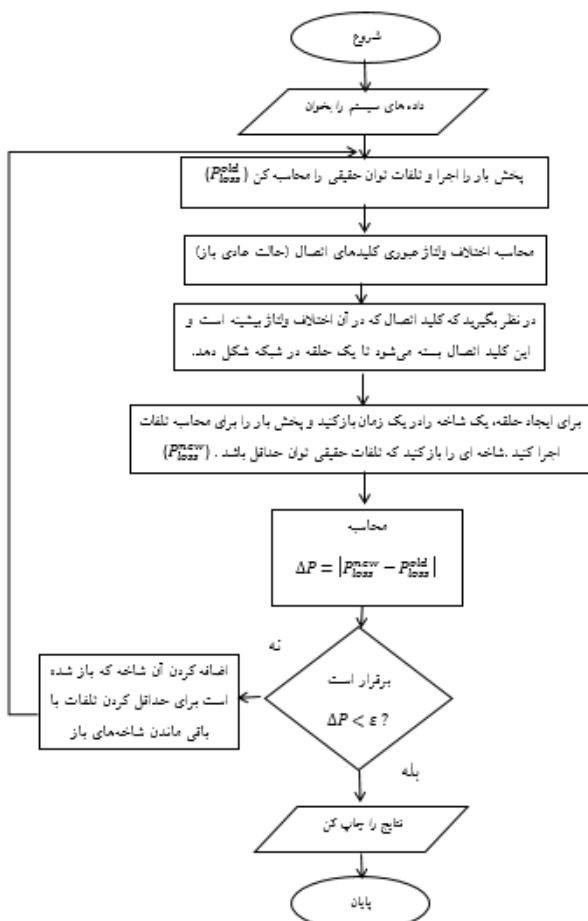
$$\Delta Q = \begin{bmatrix} \Delta Q_3 \\ \Delta Q_4 \end{bmatrix} \quad (8)$$

بنابراین، معادله مربوط به تغییرات در قدرت به تغییرات در مقادیر دامنه ولتاژ و زاویهای فاز برای روش نیوتن- رافسون، با در نظر گرفتن شین‌های P و PQV به صورت زیر است:

$$\begin{bmatrix} \Delta P_2 \\ \Delta P_3 \\ \Delta P_4 \\ \Delta Q_3 \\ \Delta Q_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \partial P_2 / \partial \delta_2 & \partial P_2 / \partial \delta_3 & \partial P_2 / \partial \delta_4 & \partial P_2 / \partial V_2 & \partial P_2 / \partial V_3 \\ \partial P_3 / \partial \delta_2 & \partial P_3 / \partial \delta_3 & \partial P_3 / \partial \delta_4 & \partial P_3 / \partial V_2 & \partial P_3 / \partial V_3 \\ \partial P_4 / \partial \delta_2 & \partial P_4 / \partial \delta_3 & \partial P_4 / \partial \delta_4 & \partial P_4 / \partial V_2 & \partial P_4 / \partial V_3 \\ \partial Q_3 / \partial \delta_2 & \partial Q_3 / \partial \delta_3 & \partial Q_3 / \partial \delta_4 & \partial Q_3 / \partial V_2 & \partial Q_3 / \partial V_3 \\ \partial Q_4 / \partial \delta_2 & \partial Q_4 / \partial \delta_3 & \partial Q_4 / \partial \delta_4 & \partial Q_4 / \partial V_2 & \partial Q_4 / \partial V_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta \delta_2 \\ \Delta \delta_3 \\ \Delta \delta_4 \\ \Delta V_2 \\ \Delta V_3 \end{bmatrix} \quad (9)$$

پس از پخش بار با توجه به معادله (۹)، ' Q_2' در شین- ۲ (به عنوان مثال در شین P) بدست می‌آید. ولتاژ در شین PQV برای سیستم توزیع ممکن است توزیع خازن موازی کنترل شود و در این کار، خازن موازی برای کنترل ولتاژ شین PQV استفاده می‌شود. در شکل ۲ فرض کنید Q_{C2} توان راکتیو تزریق شده توزیع خازن موازی در شین- ۲ است. برای این سیستم، مقدار تزریق توان راکتیو مورد نیاز در شین- ۲ (شین P) برای کنترل ولتاژ در شین- ۴ (شین PQV) توسط Q_{C2} داده می‌شود که می‌تواند با استفاده از حالتی که در معادله (۹) به دست می‌آید محاسبه شود، به عنوان مثال:

شناخته می‌شوند. افراد گروه یک در کلیه تکرارها تمایلی به انجام داد و ستد نداشته و افراد گروه دو و سه با روابط جداگانه اقدام به داد و ستد سهام می‌نمایند. در بازار بدون نوسان الگوریتم وظیفه جذب افراد به سمت فرد نخبه و در حالت بازار با نوسان الگوریتم وظیفه جستجو را دارد. با توجه به موارد اشاره شده این الگوریتم در حالت بازار بدون نوسان و حالت با نوسان دارای دو اپراتور جذب‌کننده (افراد گروه دوم و گروه سوم) و دو اپراتور جستجوگر می‌باشد که باعث می‌گردد تولید و ساماندهی اعداد تصادفی در EMA به بهترین شکل ممکن انجام شود، که منجر به توان بالا در استخراج نقطه بهینه جهانی (کلی) می‌شود [12].



شکل ۳-مراحل برای بازارآرایی با مکانیزم چرخشی اصلاح شده [1].

۲-۳- بازار بورس تحت شرایط متعادل

۲-۳-۱- بازار بورس تحت شرایط متعادل

در این بخش، بازار در حالت نرمال بدون هیچ نوسان قابل توجهی فرض می‌شود و سهامداران سعی می‌کنند بدون انجام خطرات غیربازاری با استفاده از تجربیات سهامداران موفق و بررسی شرایط موجود ضمن جذب افراد به سمت فرد نخبه نقاط مجاور نقطه بهینه را نیز جستجو نمایند. بنابراین، آنها با یکدیگر رقابت می‌کنند. در این بخش هر شخص با توجه به تعداد سهام‌های خود از هر نوع سهام و با

$$R = \min(P_{loss})_{ij}$$

$$\begin{aligned} \text{For } i &= 1, 2, \dots, NL; \\ j &= 1, 2, \dots, NT. \end{aligned} \quad (12)$$

جایی که:

NL = تعداد شاخه‌ها در یک حلقه

NT = تعداد سوئیچ‌های اتصال (حالت عادی باز).

در این مقاله روش مکانیزم بروز رسانی به صورت، سوئیچ باز که در آن اختلاف ولتاژ بیشینه است، ابتدا به شکل یک حلقه در نظر گرفته می‌شود. برای حداقل تلفات پیکربندی، هر شاخه در یک حلقه در یک زمان باز می‌شود و بازشدن آن شاخه‌ای که تلفات آن حداقل است به عنوان حداقل تلفات پیکربندی برای این عملیات سوئیچ باز شناخته می‌شود. همین روش برای دیگر سوئیچ‌های باز در شبکه تکرار می‌شود. مراحل با کمک یک نمودار در شکل (۳) توضیح داده شده است.

۳- الگوریتم پیشنهادی

۳-۱- بررسی الگوریتم بهینه سازی بازار بورس

الگوریتم بازار بورس یا^۵ EMA یک الگوریتم قوی، مقاوم و کارآمد جهت استخراج نقطه بهینه جهانی مسائل بهینه‌سازی می‌باشد. این الگوریتم بهینه‌سازی در سال ۲۰۱۴ توسط ناصر قربانی و ابراهیم بابائی با الهام از هوش انسان و نحوه داد و ستد سهام در بازار بورس معرفی شده است. تولید و ساماندهی اعداد تصادفی در این الگوریتم به دلیل داشتن دو اپراتور جستجوگر و دو اپراتور جذب‌کننده به بهترین شکل ممکن صورت می‌گیرد لذا این الگوریتم محدودیت‌ها و مشکلات سایر الگوریتم‌ها نظیر گیرکردن در بهینه‌های محلی و در نتیجه همگرایی زودرس (مسئله اکتشاف) یا توانایی ناکافی در یافتن نقاط مجاور نقطه بهینه (مسئله استخراج) و همگرا شدن به جواب‌های غیر یکسان در هر بار اجرای برنامه را تا حد قابل بهبود دارد. بررسی عملکرد افراد نخبه بازار بورس موجب شکل گیری الگوریتم بازار بورس شده است. نحوه عملکرد افراد موفق بازار بورس در حالت بازار بدون نوسان و بازار با نوسان متفاوت است. در این الگوریتم فرض بر این است که در هر تکرار دو حالت متفاوت بازاری وجود دارد. رفتار نخبگان بازار بورس در حالتی که ارزش دارایی آنها زیاد، متوجه و کم است مورد ارزیابی قرار گرفته و از آن خصوصیات در الگوریتم بازار بورس استفاده شده است. در EMA در هر تکرار دو حالت بازاری وجود دارد و بعد از هر حالت بازاری برآزندگی افراد مورد بررسی قرار گرفته و افراد بر اساس ارزش دارایی‌های خود مرتب می‌گردند. بعد از پایان هر حالت بازاری نفرات ابتدائی، میانی و انتهایی جمعیت با نام افراد گروه یک، دو و سه

$$\text{pop}_k^{\text{group}(3),\text{new}} = \text{pop}_k^{\text{group}(3)} + 0.8 \times S_k \quad (15)$$

$k = 1, 2, 3, \dots, n_k$

که r_1 و r_2 اعداد تصادفی در بازه $[0, 1]$ و n_k این نفر از گروه سوم است. $\text{POP}_k^{\text{group}(3)}$ ، k این نفر از گروه سوم است و S_k تغییرات سهام نفر k ام گروه سوم است.

۳-۲- بازار بورس در حالت نوسان

گاهی اوقات بازار سهام به دلیل رفتارهای سیاسی و اقتصادی سازمان‌های مالی، در حالت نوسان قرار می‌گیرد. در این شرایط، پس از ارزیابی مجدد برآزندگی سهامداران و رتبه‌بندی افراد در گروه‌ها، سهامداران برای رسیدن به حداکثر سود ممکن و رسیدن به رتبه‌بندی بالای بازار اقدام به داد و ستد سهام می‌نمایند.

۳-۱- گروه اول: سهامداران با رتبه‌های بالا

این بخش از جمعیت، اعضای نخبه بازار بورس یا همان بهترین پاسخ‌های مسئله بهینه‌سازی را تشکیل می‌دهند که تمایلی به انجام داد و ستد سهام‌های خود نداشته و سعی در حفظ رتبه خود دارند.

۳-۲- گروه اول: سهامداران با رتبه‌های متوسط

این اعضا سعی می‌کنند با تغییر مقدار سهام خود، بهترین هزینه را پیدا کنند. درصد ریسک این سهامداران متفاوت است و افزایش می‌باید زیرا رتبه آنها کاهش می‌باید. در این گروه، مجموع سهم اعضا ثابت است و فقط بخشی از مقدار سهام‌ها از هر نوع، افزایش و مقدار برخی دیگر از آنها کاهش می‌باید به طوری که در نهایت مقدار کل سهام‌های هر فرد تغییر نمی‌کند.

$$\Delta n_{t1} = n_{t1} - \delta + (2 \times r \times \mu \times \eta_1) \quad (16)$$

$$\mu = \frac{t_{\text{pop}}}{n_{\text{pop}}} \quad (17)$$

$$n_{t1} = \sum_{y=1}^n |s_{ty}|, \quad y = 1, 2, 3, \dots, n \quad (18)$$

$$\eta_1 = n_{t1} \times g_1 \quad (19)$$

$$g_1^k = g_{1,\max} - \frac{g_{1,\max} - g_{1,\min}}{\text{iter}_{\max}} \times k \quad (20)$$

که در آن Δn_{t1} مقدار سهامی است که باید به طور تصادفی برای برخی از سهام‌ها اضافه شود، n_{t1} مجموع سهام‌های فرد k ام قبل از اعمال تغییرات سهام‌ها است. s_{ty} سهام y ام فرد k ام است، \square اطلاعات بازار بورس است. r یک عدد تصادفی در بازه $[0, 1]$ می‌باشد. n_1 سطح

توجه بهتابع برآزندگی رتبه‌بندی می‌شوند و در سه گروه قرار می‌گیرند. این گروه‌ها به عنوان افراد اولیه، متوسط و نهایی سهامداران نامیده می‌شوند [12].

۳-۲-۲- گروه اول: سهامداران با رتبه بالا

این گروه از افراد بالاترین رتبه‌های بازار را تشکیل می‌دهند و سهام خود را با هرگونه خطر و تجارت تغییر نمی‌دهند تا رتبه خود را در جمعیت حفظ کنند. این افراد ۳۰ درصد از کل جمعیت را تشکیل می‌دهند. اعضای این گروه اعضای نخبه بازار بورس هستند و بهترین پاسخ‌ها را بدون نیاز به تغییرات لازم دارند.

۳-۲-۳- گروه دوم: سهامداران با رتبه متوسط

این گروه افراد متوسط را تشکیل می‌دهد و افراد این گروه مسئول جستجوی دقیق‌ترین نقطه بهینه در مسائل بهینه‌سازی هستند. این گروه از سهامداران ۵۰ تا ۲۰ درصد از افراد بازار بورس را تشکیل می‌دهند. افراد این گروه از تجرب افراد موفق استفاده می‌کنند و کمترین ریسک را در تغییر سهام‌های خود استفاده می‌کنند و به صورت هوشمندانه از اختلاف مقادیر سهام‌های افراد گروه یک استفاده می‌کنند. در این بخش مقایسه حداقل بین دو سهامدار صورت می‌گیرد. برای مقایسه سهام افراد در گروه اول، لازم است که مقایسه حداقل بین دو نفر انجام شود. به عنوان مثال، اگر یک شخص x در گروه اول یک مقدار را a واحد به اشتراک بگذارد و یک فرد دیگر در همان گروه دارای همان سهم مشابه با مقدار b است، فرد x در گروه دوم از تفاوت دو سهامدار در گروه اول استفاده می‌کند و سهم x را با مقدار بین a و b انتخاب می‌کند.

$$\text{pop}_j^{\text{group}(2)} = r \times \text{pop}_{1,i}^{\text{group}(1)} + (1-r) \times \text{pop}_{2,i}^{\text{group}(1)} \quad (13)$$

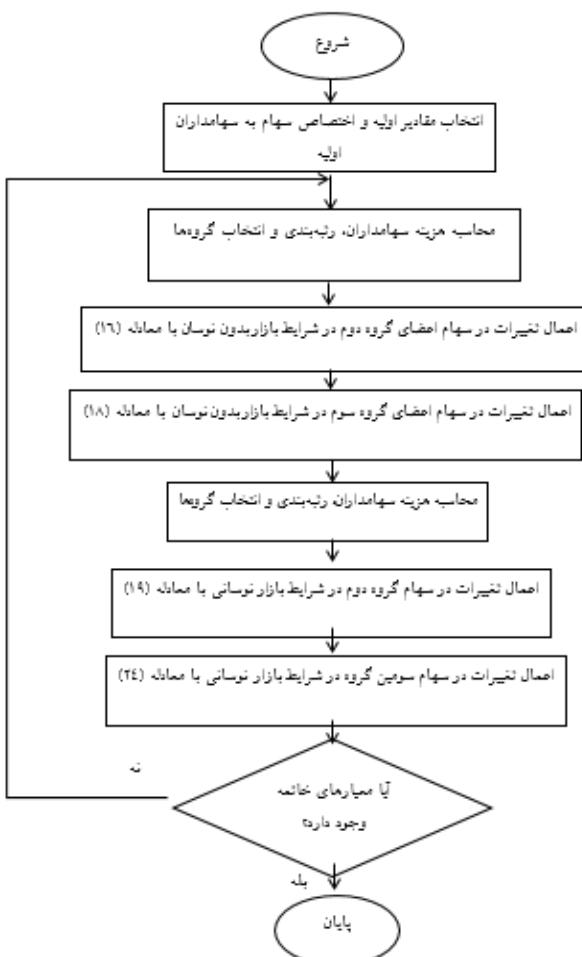
$i = 1, 2, 3, \dots, n_j \text{ and } j = 1, 2, 3, \dots, n$

که در آن i ، n_i این نفر از گروه اول است، j ، n_j این نفر از گروه دوم می‌باشد و r یک عدد تصادفی در فاصله $[0, 1]$ است. $\text{POP}_{2,i}^{\text{group}(1)}$ و $\text{POP}_{1,i}^{\text{group}(1)}$ این شخص از گروه اول است و $\text{POP}_j^{\text{group}(2)}$ این شخص از گروه دوم است.

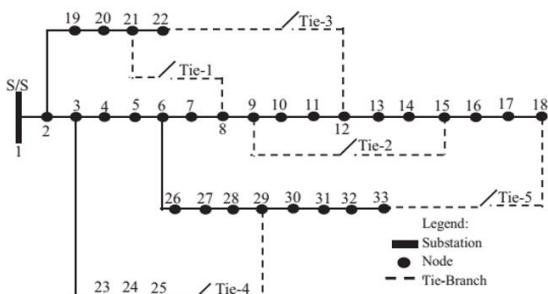
۳-۲-۴- گروه سوم: سهامداران با رتبه پایین

این گروه از افراد، نفرات انتهایی جمعیت سهامداران را تشکیل می‌دهند. افراد در این گروه نسبت به گروه دوم برآزندگی کمتری دارند. سپس برای بدست آوردن مزایای بیشتر آنها سهام مشابه گروه اول را با ریسک بالاتر در مقایسه با گروه دوم انتخاب می‌کنند.

$$S_k = 2 \times r_1 \times (\text{pop}_{i,1}^{\text{group}(1)} - \text{pop}_k^{\text{group}(3)}) + 2 \times r_2 \times (\text{pop}_{i,2}^{\text{group}(1)} - \text{pop}_k^{\text{group}(3)}) \quad (14)$$



شکل ۴: بلوك دیاگرام الگوريتم بازار بورس [12].



شکل (۵) دیاگرام تکخطی سیستم توزیع ۳۳ شینه [۱].

۲-۴- انتخاب شین‌های PQV و P

برای سیستم ۳۳ شینه، حداقل ولتاژ شبکه $90/0.93$ پریونیت می‌باشد (که در بس ۱۸ اتفاق افتاده است) از این رو، شین ۱۸ به عنوان شین PQV انتخاب شده است. ولتاژ مطلوب بایستی در شین PQV مقدار $90/0.93$ پریونیت باشد. برای انتخاب شین نوع P، شاخه جانبی مشخص شده است که آن در شین ۱۸ (حداقل ولتاژ شین) وجود دارد. سپس تمام این شین‌های جانبی برای شین‌های نوع P براساس کاهش تلفات توان اکتیو مورد آزمایش

ریسک مربوط به هر فرد گروه دوم است، t_{pop} شماره آمین فرد در بازار بورس است. n_{pop} شماره آخرین نفر در بازار بورس می‌باشد، \square ضریب ثابت برای هر شخص بوده و g_1 نیز مقدار ریسک معمول بازار است که با افزایش تکرار مقدار آن کاهش می‌یابد. $iter_{max}$ شماره آخرین تکرار برنامه بوده و k شماره تکرار برنامه است. $g_{1,max}$ و $g_{1,min}$ به ترتیب حداکثر و حداقل مقدار ریسک را در بازار نشان می‌دهد.

۳-۳-۳- گروه اول: شهاداران با رتبه‌های پایین

این اعضا سعی می‌کنند با تغییر مجموع مقدار سهام خود، هزینه‌های بهتر را پیدا کنند. درصد ریسک این افراد در این گروه متفاوت بوده و با کاهش رتبه آنها از لحاظ برآزنده‌گی مقدار این ریسک افزایش می‌یابد:

$$\Delta n_{t3} = (4 \times r_s \times \mu \times \eta_2) \quad (21)$$

$$r_s = (0.5 - \text{rand}) \quad (22)$$

$$\eta_2 = n_{t1} \times g_2 \quad (23)$$

$$g_1^k = g_{1,max} - \frac{g_{1,max} - g_{1,min}}{iter_{max}} \times k \quad (24)$$

که در آن Δn_{t3} مقدار سهامی است که باید به صورت تصادفی در سهام‌های هر عضو از گروه سه اعمال گردد. r_s عدد تصادفی در بازه $[0/5 \dots 0/5]$ می‌باشد و η_2 ضریب ریسک مربوط به هر فرد از گروه سوم است. g_2 ریسک متغیر بازار در گروه سوم است و μ ضریب افزایش ریسک است و باعث می‌شود شهاداران با رتبه‌های پایین از لحاظ تابع برآزنده‌گی ریسک بیشتری در مقایسه با رقبای موفق تر برای افزایش دارایی خود داشته باشند. (برای بدست آوردن سود بیشتر ریسک بیشتری را در مقایسه با رقبای خود انجام می‌دهند).

۴- نتایج شبیه سازی

۱-۴- شبکه مورد مطالعه

الگوريتم بازار بورس برای سیستم توزیع شعاعی ۳۳ شینه مورد بررسی قرار می‌گیرد، سیستم توزیع شعاعی ۳۳ شینه استاندارد IEEE-۳ شینه باشد. دیاگرام تکخطی این سیستم در شکل (۵) نشان داده شده است. مجموع بارهای اکتیو و راکتیو مصرفی در حالت نامی توسط این سیستم به ترتیب برابر با ۳۷۱۵ کیلووات و ۲۳۰۰ کیلووار بوده، و ولتاژ نامی این سیستم برابر با ۱۲/۶۶ کیلوولت می‌باشد.

جدول (۱) انتخاب شین P برای شبکه توزیع ۳۳ شینه.

	تلفات اکتیو در شین P برای حفظ ولتاژ مشخص در شین PQV	مقدار تزریق توان راکتیو توزیع شده در شین P پیشنهادی
	(کیلووات)	(کیلووات)
۲	۵۴۷۱۹/۸۶	۱۷۲۷/۱
۳	۸۴۸۷/۳۹	۲۲۲۰/۶۱۴
۴	۵۱۸۱/۷۸	۲۳۳۶۲۱۹
۵	۳۶۶۸/۴۵	۱۹۴۳۶۴۶
۶	۱۷۵۳/۵۳	۱۵۴/۴۴
۷	۱۲۱۵/۳۶	۱۵۹/۳۷۴۱
۸	۱۰۹۰/۴۵	۱۶۲/۹۰۱۵
۹	۸۲۲/۱۹	۱۶۸/۸۶۲۹

جدول (۲) انتخاب شینهای (رویکرد غیرترتیبی)

شبکه ۳۳ شینه
۳۰ و ۲۴ و ۱۳

جدول (۳) نتایج شبکه ۳۳ شینه در حالت پایه (بدون DG)

کل بار توان اکتیو(کیلووات)	۳۷۱۵
کل بار توان راکتیو(کیلووار)	۲۳۰۰
تلفات توان اکتیو(کیلووات)	۲۱۰/۸۳
تلفات توان راکتیو(کیلووار)	۱۴۳/۰۹
حداقل ولتاژ (پریونیت)	(۱۸) ۰/۹۰۳۹
حداکثر ولتاژ (پریونیت)	(۱) ۱
شاخه های باز	-۲۵, ۳۳-۱۸, ۲۲-۱۲, ۱۵-۹, ۲۱-۸ ۲۹
شاخه های بسته	حالات پایه حفظ شده است

قرار می گیرند. برای سیستم ۳۳ شین ، از جدول (۱) دیده می شود که اگر شین-۶ به عنوان شین P انتخاب شود، تلفات توان حداقل می شود.

۴-۳-۴- رویکرد غیرترتیبی(غیرمتوالی)

در این شکل از رویکرد، سه شین بدست آمده با استفاده از معادله حساسیت با هم در یک زمان برای قرار دادن DG در نظر گرفته می شوند. گره های به دست آمده با استفاده از این روش برای ۳۳ شینه در جدول (۲) ارائه شده است.

۴-۳-۱- نتایج شبیه سازی برای سیستم توزیع ۳۳ شینه

جدول (۳) نتیجه پخش بار شبکه توزیع ۳۳ شینه را برای مورد پایه نشان می دهد. می توان دید که تلفات توان اکتیو در این شبکه با توجه به شین های PQ فقط ۲۱۰/۸۳ کیلووات است. حداقل ولتاژ شبکه شین P در شین-۶ و شین PQ در شین ۱۸ به شبکه توزیع ۳۳ شین موجود، همانطور که در جدول (۴) نشان داده شده است، میزان تلفات توان اکتیو به ۱۵۳/۸۹ کیلووات کاهش می یابد. در این سناریو، حداقل ولتاژ شبکه در مقدار ۰/۹۳ پریونیت در باس ۱۸ حفظ می شود. این امر می تواند به دلیل تزریق ۱۷۱۷/۱ کیلووار در شین P (یعنی شین ۶) که به نوبه خود ولتاژ را در شین ۱۸ کنترل می کند.

جدول (۵) بازارایی شبکه توزیع ۳۳ شینه با استفاده از شین P و (بدون نصب DG ها) را نشان می دهد. قابل مشاهده است که برای شبکه توزیع ۳۳ شینه، میزان تلفات توان اکتیو از ۲۱۰/۸۳ به ۱۴۰/۵۵ کیلووات پس از بازارایی در شرایط مورد پایه کاهش می یابد. که یعنی تلفات مقدار ۳۳/۳۳٪ کاهش می یابد. حداقل ولتاژ شبکه به مقدار ۰/۹۴۱۶ پریونیت در شین ۳۲ افزایش می یابد. از سوی دیگر، می توان دید که با تلفیق شین های P و PQV، تلفات توان اکتیو از ۱۱۷/۱۳ به ۱۵۳/۸۹ کیلووات می رسد که یعنی تلفات مقدار ۲۴/۸۸٪ کاهش می یابد. و حداقل ولتاژ شبکه تا ۹۵۱۵۱ تا ۰/۹۵۱۵۱ پریونیت در ۳۳ شینه بهبود یافته است.

DG ها در شبکه توزیع ۳۳ شینه با حضور شین P و PQV در سه شین بهینه (۱۳، ۲۴، ۳۰) نصب می شود؛ DG ها به منظور کاهش تلفات توان اکتیو بهینه سازی شدند. از جدول (۶) دیده می شود که تلفات توان اکتیو از ۱۵۳/۸۹ به ۴۲/۱۱۶ کیلووات کاهش یافته است و در نتیجه کاهش تلفات ۷۲/۹٪ کاهش یافته است. حداقل ولتاژ شبکه ۰/۹۸۶۹ پریونیت در شین ۱۸ بهبود یافته است. مقدار بهبودی پروفیل ولتاژ در موارد ذکر شده در شکل (۴-۴) مقایسه و نشان داده شده است که در حالت بازارایی با DG ، پروفیل ولتاژ در بهترین حالت بهبود سطح ولتاژ قرار گرفته است.

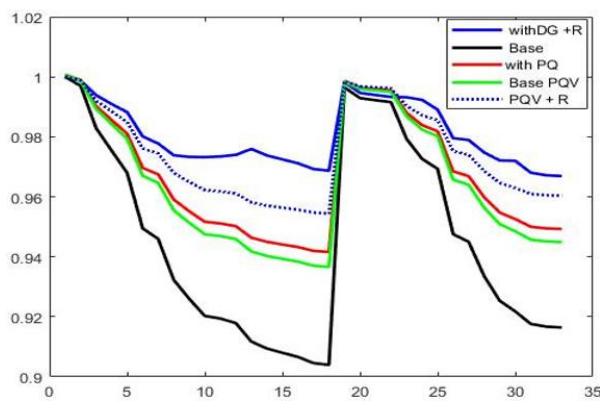
جدول (۵) بازارایی شبکه توزیع ۳۳ شینه با و بدون حضور شینه P و PQV

نوع شین	PQ	P-PQV
تلفات توان اکتیو پایه (کیلووات)	۲۱۰/۸۳	۱۵۳/۸۹
تلفات توان اکتیو(کیلو-وات)	۱۴۰/۵۵	۱۱۷/۱۳
تلفات توان راکتیو(کیلو-وار)	۱۰۲/۲۱	۸۲/۷۸
% کاهش تلفات توان اکتیو	%۶۳/۳۳۳	%۲۴/۸۸۹
حداقل ولتاژ (پریونیت)	(۳۲) ۰/۹۴۱۶	(۳۳) ۰/۹۵۱۵۱
حداکثر ولتاژ (پریونیت)	(۱) ۱	(۱) ۱
شاخه های باز	-۱۴۰-۹۰۸-۷ ۳۳-۳۲۰۱۵	-۱۴۰-۹۰۸-۷ ۳۳-۳۲۰۱۵
شاخه های بسته	-۱۲۰۱۵-۹۰۲۱-۸ ۳۳-۱۸۰۲۲	-۱۲۰۱۵-۹۰۲۱-۸ ۳۳-۱۸۰۲۲

به وضوح دیده می شود که در جدول (۷) که با جایابی متوالی DG ها، تلفات توان اکتیو در حال کاهش می باشد. برای سیستم ۳۳ شینه، جایابی اولین DG در شین ۲۹، تلفات توان اکتیو را ۶۱/۵۹۸ کیلو وات می دهد. جایابی DG دوم در شین ۱۲ باعث کاهش تلفات توان اکتیو به مقدار ۳۹/۳۳۱ کیلووات می شود و جایابی DG سوم در شین ۲۴ باعث تلفات توان اکتیو ۲۵/۱۲۸ کیلووات می شود. محل DG و اندازه بدست آمده در روش پیشنهادی، نتایج رضایت بخشی از کاهش تلفات را نشان می دهد. در جدول (۸) نتایج بازارایی بعد از نصب DG به روش متوالی در شبکه توزیع ۳۳ شینه را نشان می دهد که بیان گر کاهش تلفات تا ۷۵٪ درصد می باشد.

جدول (۴) تحلیل مورد پایه شبکه توزیع ۳۳ شینه در حضور شین P و PQV (بدون DG)

شین	۶
PQV	۱۸
تلفات توان راکتیو تزریق شده (Q _{C6})	(KVAr) ۱۷۱۷/۱
ولتاژی که باید در شین PQV حفظ شود(پریونیت)	.۰/۹۳
تلفات توان اکتیو(کیلووات)	۱۵۳/۸۹
تلفات توان راکتیو(کیلووار)	۱۰۴
حداقل ولتاژ (پریونیت)	.۰/۹۳
حداکثر ولتاژ (پریونیت)	۱



شکل (۶) پروفیل ولتاژ در شبکه ۳۳ شینه در حالت های مختلف

۴-۴- رویکرد ترتیبی (متوالی)

رویکرد ترتیبی بهینه سازی DGs در این بخش انجام شده است. در این حالت، موقعیت بهینه ابتدا با استفاده از شاخص حساسیت بدست می آید که گره ۲۹ برای شبکه ۳۳ شین و مقدار DG برای آن مکان با استفاده از الگوریتم EMA بهینه شده است. هنگامی که مقدار DG بهینه سازی شده و در آن قرار می گیرد، جستجوی مکان یابی دیگری با استفاده از شاخص حساسیت انجام می شود. این روند تا زمان جایابی سه DG تکرار می شود.

۴-۴-۱- نتایج شبیه سازی برای سیستم توزیع ۳۳ شینه

جدول (۷) نتایج شبکه توزیع ۳۳ شینه را در حضور شینهای P و PQV با استفاده از رویکرد متوالی نشان می دهد.

جدول (۸) باز آرایی بعد از نسب DG به روش متولی برای شبکه ۳۳ شینه

DG نصب شده در شین- های ۲۴، ۱۲، ۲۹	تلفات توان اکتیو(کیلووات)	درصد کاهش تلفات توان اکتیو٪ (کیلووات)
۳۱/۹۸	٪ ۷۵	

۵- نتیجه گیری

در این مقاله، مسئله بازآرایی شبکه توزیع الکتریکی شعاعی از طریق روش مکانیزم بروزرسانی در حضور منابع تولید پراکنده (DGs) با توجه به شینهای کنترل ولتاژ از راه دور (شین P و شین PQV) مورد مطالعه قرار گرفته است. جایابی DG ها با استفاده از یک روش شاخص حساسیت بدست آمده و از دو روش ساده: ۱. روش ترتیبی (متولی) و روش غیرترتیبی (نامتوالی) استفاده شده است. اندازه‌ی بهینه منابع تولید پراکنده با استفاده از الگوریتم بهینه‌سازی بازار بورس (EMA) که یک الگوریتم قوی، مقاوم و کارآمد جهت استخراج نقطه بهینه جهانی مسائل بهینه‌سازی می‌باشد انجام شده است. روش پیشنهادی بر روی شبکه استاندارد ۳۳ شینه IEEE پیاده سازی شده است و نحوه‌ی پیاده‌سازی در برنامه‌ی MATLAB مورد استفاده قرار گرفته است نتایج و تحلیل‌های بدست آمده، نشان از کاهش تلفات توان در شبکه توزیع را نشان می‌دهد. تجزیه و تحلیل نشان می‌دهد که تزریق توان DG توسط (EMA) بهینه سازی شده و با استفاده از روش غیرمتولی و متولی در کاهش تلفات قبل و بعد از بازآرایی شبکه در حضور شین PQV موثر است. یافته شده است که رویکرد متولی جایابی DG قادر به تولید نتایج کمی بهتر از لحاظ کاهش تلفات قبل و بعد از بازآرایی شبکه با P و PQV به روش غیرمتولی می‌باشد.

مراجع

[1] Sangeeta Das, Debapriya Das, Amit Patra, 2017 “Reconfiguration of distribution networks with optimal placement of distributed generations in the presence of remote voltage controlled bus”, ScienceDirect-Renewable and Sustainable Energy Reviews, Vol. 73, pp. 772–781.

[2] Avisha Tah, Debapriya Das, 2016 “Novel analytical method for the placement and sizing of distributed generation unit on distribution networks with and without considering P and PQV buses”, ScienceDirect-Electrical Power and Energy Systems, Vol. 78, pp. 401–413.

[3] Merlin A, Back H. 1975. Search for a minimal-loss operating spanning tree configuration in an urban power distribution system. In: Proceedings of the fifth power system computation conference (PSCC), Cambridge, UK; pp. 1–8.

جدول (۶) نصب DG با استفاده از الگوریتم پیشنهادی در حضور شین P و PQV (شبکه ۳۳ شینه)

اندازه DG ها (کیلووات)	(۳۰) ۹۹۶
تلفات توان اکتیو پایه (کیلووات)	۱۵۳/۸۹
تلفات توان اکتیو(کیلووات)	۴۲/۱۶۶
تلفات توان راکتیو(کیلووار)	۳۱/۷۹۹
% کاهش تلفات توان اکتیو	% ۷۲/۹
حداقل ولتاژ (پریونیت)	(۱۸) ۰/۹۸۶۹
حداکثر ولتاژ (پریونیت)	۱
شاخصهای باز	-۲۵۳۳-۱۸۲۲-۱۵۹۲۱-۸ ۲۹
شاخصهای بسته	حالات پایه حفظ شده است

جدول (۷) شبکه توزیع ۳۳ شینه با استفاده از شین PQV-P با استفاده از نصب DG به روش متولی.

تعداد واحد DG های [1] در [GA]	روش پیشنهادی	روش ارائه شده	روش
-	تلفات توان اکتیو پایه (کیلووات)	۱۵۳/۸۹	۱۵۴/۴۴
۱	محل نصب ۱	۲۹	۲۹
	اندازه (کیلووات)	۱۰۰	۱۶۱۸
۲	تلفات توان اکتیو(کیلووات)	۶۱/۵۹۸	۷۲/۱۲
	محل نصب ۲	۱۲	۱۵
	اندازه (کیلووات)	۹۰۹	۶۲۵
۳	تلفات توان اکتیو(کیلووات)	۳۹/۳۳۱	۴۸/۳۰
	محل نصب ۳	۲۴	۲۵
	اندازه (کیلووات)	۱۰۰	۷۷۳
۴	تلفات توان اکتیو(کیلووات)	۲۵/۱۲۸	۳۷/۱۵



حسن براتی در دزفول متولد شده است (۱۳۴۸).

تحصیلات دانشگاهی خود را در مقاطع کارشناسی مهندسی برق - الکترونیک از دانشگاه صنعتی اصفهان (۱۳۷۱)، کارشناسی ارشد مهندسی برق - قدرت از دانشگاه تبریز (۱۳۷۵)، و دکتری مهندسی برق - قدرت از دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران (۱۳۸۷)، سپری کرده است. فعالیت‌های پژوهشی و علاقه‌مندی ایشان در زمینه ادوات FACTS، کیفیت توان، و بهره‌برداری از سیستم‌های قدرت است و در حال حاضر استادیار گروه برق دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول می‌باشد.

[4] Civanlar S, Grainger J, Yin H, Lee S. 1988. *Distribution feeder reconfiguration for loss reduction*. IEEE Trans Power Deliv;3(3):1217–23.

[5] Shirmohammadi D, Hong HW. 1989. *Reconfiguration of electric distribution networks for resistive line losses reduction*. IEEE Trans Power Deliv;4(2):1492–8.

[6] Baran ME, Wu FF. 1989. *Network reconfiguration in distribution systems for load reduction and load balancing*. IEEE Trans Power Deliv;4(2):1401–7.

[7] Carreno EM, Romero R, Feltrin AP. 2008. *An efficient codification to solve distribution network reconfiguration for loss reduction problem*. IEEE Trans Power Syst;23(4):1542–51.

[8] Carpaneto E, Chicco G. 2008. *Distribution system minimum loss reconfiguration in the hyper-cube ant colony optimization framework*. Electr Power Syst Res;78(12):2037–45.

[9] Garcia JAM, Mena AJG. 2013. Optimal distributed generation location and sizing using a modified teaching-learning based optimization algorithm. Int J Electr Power Energy Syst;50:65–75.

[10] Cebrian JC, Kagan N. 2010. Reconfiguration of distribution networks to minimize loss and disruption costs using genetic algorithms. Electric Power Syst Research;80:53–62.

[12] Ghorbani. N, Babaei. E, 2014, "Exchange Market Algorithm", Applied Soft Computing, volume 19, pp. 177-187.

زیرنویس‌ها

¹- Distributed Generation

²- Particle swarm optimization

³- Genetic Algorithm

⁴- Teaching learning based optimization

⁵- Exchange Market Algorithm

رزومه

پوریا درویشی در دزفول متولد شده است (۱۳۷۳). تحصیلات دانشگاهی خود را در مقاطع کارشناسی مهندسی برق - قدرت از دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول (۱۳۹۵)، کارشناسی ارشد مهندسی برق - قدرت از دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول



(۱۳۹۸)، سپری کرده است. فعالیت‌های پژوهشی و علاقه‌مندی ایشان در زمینه بهره‌برداری از سیستم‌های قدرت، شبکه‌های هوشمند، تولیدات پراکنده و بهینه سازی می‌باشد.

Reconfiguration and Optimal Placement of Distributed Generations in Distribution Networks in the presence of Remote Voltage Controlled Bus using Exchange Market Algorithm

Poriya Darvishi^{1,*}, Hassan Barati²

*1- MSc student, Department of Electrical Engineering, Dezful Branch, Islamic Azad University, Dezful, Iran, poriya.dar@gmail.com

2-Assistant Professor - Department of Electrical Engineering, Dezful Branch, Islamic Azad University, Dezful, Iran, barati216@gmail.com

Abstract: Since distribution networks have a large share of the losses in power systems, reducing losses in these networks is one of the key issues in reducing the costs of global networks, including issues which has always been considered. In this thesis, the reconfiguration of the distribution network in the presence of distributed generation sources (DGs) with respect to two types of bus, P bus and PQV (remote voltage control bus) is presented. The 'P' bus is only shown with active power specifications while the PQV bus is buss, while the voltage magnitude is remotely controlled by the P bus. A simple method for select the "P" bus in a distribution network to control the "PQV" bus voltage magnitude. A sensitivity analysis method has been used to select the bus to placement DGs with a unit power factor. The location of the DGs are in two ways: a) sequential placement b) non-sequential placement of DG in a distribution network. The objective function for network reconfiguration in this paper is to reduce power losses. The exchange Market Optimization (EMA) algorithm is used to determining the optimal size (DGs) of distribution systems following network reconfiguration. The exchange market algorithm is a robust, efficient, and Resistant algorithm for solving optimization problems. This algorithm is inspired by the optimization of human intelligence and the way exchange trading in the exchange market. The EMA algorithm has been simulated on a radial distribution system IEEE 33 using MATLAB software.

Keywords: distributed generators, Network reconfiguration, P and PQV Busses, exchange Market Algorithm, Reduce Power Loss.