

## جایابی و تعیین اندازه بهینه DG مبتنی بر ضرایب حساسیت پخش بار و الگوریتم PSO برای مدیریت پرشدگی در سیستم‌های قدرت تجدیدساختار شده و تاثیر آن بر ظرفیت انتقال در دسترس

علی ترابی زاده<sup>۱\*</sup>، حسن براتی<sup>۲</sup>

\* ۱- دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه برق، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول، alitz2490@gmail.com

۲- استادیار، گروه برق، دانشکده فنی و مهندسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول barati216@gmail.com

چکیده: این مقاله، به نقش تولیدات پراکنده در مدیریت پرشدگی خطوط انتقال و تاثیر آن بر ظرفیت انتقال موجود در بازار برق تجدید ساختار شده می‌پردازد. شاخص عملکرد در خطوط پربار با توجه به تزریق شین‌ها برای رتبه بندی شین‌ها در نظر گرفته می‌شود. ضریب حساسیت جهت تخصیص ژنراتور پراکنده با در نظر گرفتن همزمان کمک‌رسانی به پرشدگی و امنیت ولتاژ، ارائه شده است. ظرفیت‌های جدید تولیدی برای DG‌هایی که به این شین‌ها متصل هستند توسط الگوریتم PSO و در محیط متلب با هدف بالا بردن عملکرد سیستم با کاهش تلفات سیستم و حفظ پروفیل ولتاژ در شین‌های مختلف به نزدیک‌ترین مقدار نامی آن محاسبه می‌شود. به حداکثر رساندن رفاه اجتماعی هدف حالت کار عادی است در حالی که به حداقل رساندن جبران‌سازی تولید برای برنامه‌ریزی مجدد و بهره برداری سمت بار نیز در حالت پیشامد مورد هدف است. همچنین نشان داده شده است که روش مورد مطالعه می‌تواند برای حذف پرباری خطوط در شرایط طبیعی و پیشامد به شیوه ای مطلوب، کمک کند. این بهبود از نظر قابلیت انتقال مورد مطالعه قرار گرفته است.

واژه‌های کلیدی: مدیریت پرشدگی خطوط انتقال، ضرایب حساسیت، الگوریتم PSO، جایابی و تنظیم ATC, DG.

### ۱- مقدمه

گسترده‌گی در سیستم‌های قدرت سبب افزایش پیچیدگی در مدیریت پرشدگی می‌شود. این پیچیدگی در مدیریت به دلیل تغییر ساختار سازمان‌های برق و از طرفی نفوذ منابع جایگزین انرژی است. در مرجع [۱] روش ضرایب حساسیت برای تخصیص تولید پراکنده (<sup>۱</sup>DG ها) با در نظر گرفتن همزمان کاهش پرشدگی و امنیت ولتاژ ارائه شده است. حساسیت‌های خطوط پربار با توجه به تزریق شین‌ها برای رتبه بندی شین‌ها در نظر گرفته می‌شود. همچنین با استفاده از الگوریتم بهینه‌سازی هوشمند ژنتیک و با استفاده از مکان یابی صورت گرفته در آن، مکان‌های مناسب برای DG ها، دارای

اندازه‌های بهینه شده که از الگوریتم پیشنهادی مقاله بدست آمده است. همچنین تاثیر استفاده از تولید پراکنده در مقایسه با استفاده از برنامه‌ریزی مجدد ژنراتورها یا حالت بدون قطعی نیز در این مقاله بررسی شده است که تاثیر آن را بر روی شاخص‌هایی چون قابلیت اطمینان شبکه، ظرفیت انتقال موجود و هزینه پرشدگی بررسی نموده است. در مرجع [۲]، مدیریت اضافه بار حرارتی متمرکز در سیستم‌های توزیع شعاعی فعال که میزان مقدار قابل توجهی از تولید پراکنده (DG) هستند، بررسی شده است. همچنین مزایای استفاده از سوئیچ کنترل از راه دور را برای کاهش مقدار محدود DG جهت حذف اضافه بار، بررسی شده است. سرمایه‌گذاری در سیستم تولید و شبکه انتقال به یک مسئله مهم در سیستم‌های قدرت تبدیل شده است، و برگشت سرمایه به شدت به انجام برنامه‌ریزی بهینه بستگی دارد. در این راستا، در مرجع [۳] برنامه‌ریزی توسعه تولید و

<sup>1</sup> Distributed generation

ISO برای کاهش اضافه بار از خطوط در شرایط طبیعی و احتمالی در شیوه‌ای مطلوب، کمک کند. تجزیه و تحلیل تأثیر تخصیص DG بر مدیریت پرشدگی از نظر قابلیت انتقال موجود (ATC) ارائه شده است.

## ۲-۱- انتخاب پیشامد (PI<sup>۵</sup>)

تجزیه و تحلیل حالت پیشامد برای ارزیابی تأثیر احتمالات شدید روی امنیت سیستم و برای هشدار به اپراتورهای سیستم در حالت پیشامد می‌تواند محدودیت تجهیزات بهره‌برداری را نقض می‌کند. با توجه به این اطلاعات، یک اپراتور سیستم می‌تواند شدت نسبی هر احتمال را قضاوت و تصمیم بگیرند که اقدامات پیشگیرانه باید برای کاهش مشکلات بالقوه آغاز شود. انتخاب احتمالی، پیشامد بحرانی در میان آنها را مشخص و با در نظر گرفتن وخامت آن‌ها، رتبه‌بندی می‌کند. شاخص عملکرد عمومی برای یک سیستم بصورت زیر تعریف می‌شود:

$$(PI) = \sum_{\text{all branches}} \frac{\omega_j}{2n} \left( \frac{P_{\text{flow}}^{(i)}}{P_{\text{max}}^{(i)}} \right) + \sum_{j=1}^n \frac{\omega_j}{2n} \left( \frac{\Delta V_j^{(i)}}{\Delta V_j^{(\text{lim})}} \right) \quad (1)$$

$$\Delta V_j^{(i)} = V_j^{(i)} - V_j^{\text{lim}} \quad (2)$$

$$V_j^{\text{lim}} = V_j^{\text{max}} \quad , \forall V_j^{(i)} \geq 1 \quad (3)$$

$$V_j^{\text{lim}} = V_j^{\text{min}} \quad , \forall V_j^{(i)} < 1 \quad (4)$$

## ۲-۲- جایابی DGها با استفاده از ضرایب حساسیت

در محیط بازار، ژنراتورها و توزیع‌کنندگان، انرژی الکتریکی را معامله می‌کنند. حساسیت پخش بار در خط پر شده با توجه به ژنراتور و شین بارها در سیستم مورد نظر متفاوت خواهد بود. ضریب حساسیت پخش بار با تزریق توان اکتیو و راکتیو برای حذف پرشدگی خطوط پربار، می‌تواند با تغییر در پخش بار در یک خط انتقال K متصل بین شین A و Z با توجه به تزریق در یک گره خاص محاسبه شود که به شکل زیر نوشته می‌شود:

$$LSFP_l^k = \frac{|\partial S_{ij}|}{|\partial \delta_i|} \cdot \frac{\partial \delta_i}{\partial P_i} + \frac{|\partial S_{ij}|}{|\partial \delta_j|} \cdot \frac{\partial \delta_j}{\partial P_l} \quad (5)$$

برنامه‌ریزی توسعه شبکه انتقال از جنبه‌های مختلف مانند مدل‌سازی، روش حل، تولید پراکنده، بازار برق، پرشدگی خط، برنامه‌ریزی توان راکتیو و مدیریت سمت تقاضا، توسط محققان برای مدیریت برنامه‌ریزی بهینه در سیستم‌های تولید و انتقال ارائه شده است. در مرجع [۴]، ژنراتورها بر اساس حساسیت خود برای خط متراکم برای استفاده در بازدهی ژنراتور و تغییر زمان‌بندی بهینه در توان اکتیو ژنراتور در انتخاب ژنراتورهای شرکت‌کننده توسط الگوریتم جستجوگر تطبیقی باریک‌بینی فازی انتخاب شده‌اند. در مرجع [۵] تعیین ژنراتورهای پراکنده (DGها) در شبکه‌های توزیع شعاعی مورد توجه قرار گرفته است. روش ارائه شده برای مقابله با کمبود ضرایب حساسیت تلفات و تصمیم‌گیری مکان‌یابی نهایی DGها، هماهنگ شده است. در این مقاله، ضمن مروری بر بازارهای کوتاه مدت تبادل انرژی الکتریکی، مدیریت پرشدگی خطوط انتقال و اندازه بهینه DG در مطالعه پخش بار، از پخش بار نیوتون-رافسون در ترکیب با DG جهت مدیریت پرشدگی در سیستم‌های قدرت تجدید ساختار شده استفاده شده است که در آن لزوماً باید قیود مساوی (تعادل توان و...) و قیود نامساوی (توان تولیدی، ولتاژ شین‌ها و...) و محدودیت‌های فنی DG لحاظ گردد. برای رسیدن به تابع هدف مورد نظر از الگوریتم تکاملی بهینه‌سازی ازدحام ذرات (PSO<sup>۲</sup>) بهره گرفته شده است. هم‌چنین، تعیین اندازه و مکان‌های DGها، هم در شرایط عادی و هم در شرایط بروز پیشامد N-1 جهت مدیریت پرشدگی صورت خواهد گرفت. از ضرایب حساسیت پخش بار (LSFP<sup>۳</sup>) برای انتخاب شین‌های بار برای تخصیص DG نسبت به خطوط پر شده در سیستم استفاده خواهد شد و سپس از الگوریتم هوشمند PSO برای تعیین اندازه بهینه DGها جهت بهبود کارایی کل سیستم به منظور کاهش تلفات کل سیستم، بهبود پروفیل ولتاژ توام با کاهش پرشدگی خطوط سیستم استفاده خواهد شد. جهت بررسی تأثیر DGها در مدیریت پرشدگی از شاخص‌هایی همچون ظرفیت انتقال قابل دسترس (ATC<sup>۴</sup>) و هزینه پرشدگی استفاده خواهد شد [۱].

## ۲- فرمول بندی مساله

در این مقاله، تعیین جایابی و اندازه DGها برای مدیریت پرشدگی تحت احتمالات شدید ارائه شده است. ضریب حساسیت پخش بار برای انتخاب شین بار برای تخصیص DG با توجه به خطوط پربار در سیستم استفاده شده است. الگوریتم بهینه‌سازی ازدحام ذرات (PSO) برای تعیین مقدار بهینه ظرفیت DG که به سیستم‌های موجود متصل شده که بوسیله آن کارایی سیستم با کاهش تلفات سیستم و حفظ مشخصات ولتاژ شین‌های مختلف افزایش می‌یابد، استفاده شده است. این نشان داده شده که این روش می‌تواند به

<sup>2</sup> Particle swarm optimization

<sup>3</sup> Line flow sensitivity factor

<sup>4</sup> Available transmission capacity

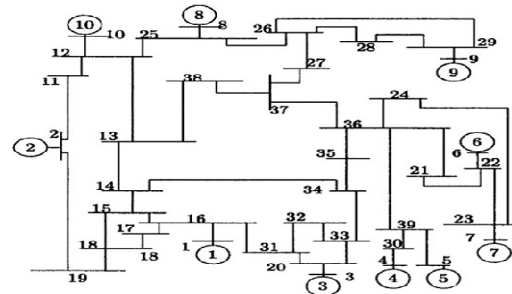
<sup>5</sup> Performance index



دست آمده است. ظرفیت بهینه ای که از PSO به دست آمده در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول(۳): ظرفیت بهینه DG با استفاده از PSO

شماره شین	ظرفیت بهینه DG (pu)
۲۴	۰.۴۱
۳۶	۱.۱۹
۱۲	۰.۶۷



شکل(۱): نمای تک خطی سیستم نیوانگلد ۳۹ شینه ، با ۱۰ ماشین [۱]

### ۲-۲- نتایج محاسبه شاخص عملکرد (PI):

برای انجام رتبه بندی های پیشامد بحرانی در سیستم، مقادیر PI، همانطور که در معادله (۱) تعریف شده‌اند، برای هر یک از ژنراتورها و حالات خاموشی خط در سیستم محاسبه می‌شود.

جدول(۱): رتبه بندی پیشامد براساس شاخص عملکرد

شماره	مولفه های بحرانی	PI
۱	۲۲-۲۱	۱۵.۹۱۲۶
۲	۲۷-۲۶	۱۴.۰۱۸۵
۳	۱۳-۱۲	۱۳.۶۹۸۴
۴	۲۴-۲۳	۱۳.۳۹۱۶

### ۳-۳- محاسبه ضریب حساسیت پخش بار (LSFP)

برای پیدا کردن محل مناسب DGها، LSFPها بر اساس حساسیت هر یک از خطوط برابر برای بحرانی‌ترین احتمال، که در جدول ۲ ذکر شده، محاسبه شده است.

جدول(۲): محل قرارگیری DG براساس LSFP

شماره	خط ۲۴-۲۳		خط ۲۳-۲۲		خط ۳۶-۲۴	
	شماره شین	LSFP	شماره شین	LSFP	شماره شین	LSFP
۱	۲۴	-۰.۰۲۶۳	۳۶	-۰.۰۳۴۳	۱۲	-۰.۰۰۹۳
۲	۲۳	-۰.۰۱۷۷	۲۲	-۰.۰۱۰۱	۲۶	-۰.۰۰۸۷
۳	۲۰	-۰.۰۱۲۳	۲۳	-۰.۰۰۲۹	۳۴	-۰.۰۰۷۶

### ۳-۴- نتایج شبیه سازی با استفاده از الگوریتم PSO

ظرفیت بهینه DGها در این مکان‌ها با استفاده از PSO با هدف به حداقل رساندن تلفات سیستم و انحرافات ولتاژ از مقدار نامی آن به

### ۳-۵- تاثیر بر ATC

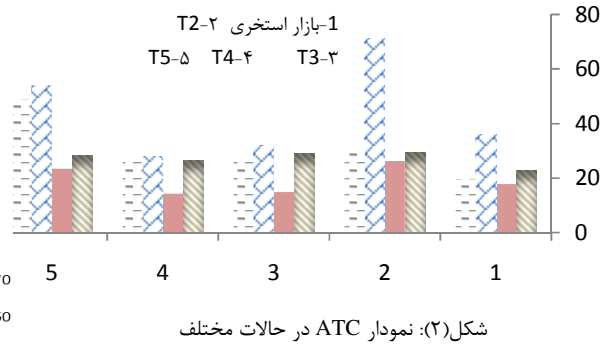
اثرات تخصیص DG برای مدیریت پرشدگی انتقال بر ATC را می‌توان با ترکیب‌های مختلف از ساختار بازار شامل استخری، قراردادهای دو جانبه و چند جانبه مشاهده کرد، که در آن T۱ برای مدل اشتراکی، T۲ و T۳ برای قراردادهای دو جانبه و T۴ و T۵ برای قراردادهای چند جانبه در نظر گرفته شده است. معامله T۲ بین شین فروشنده ۳- و شین خریدار ۱۸- و معامله T۳ بین شین فروشنده ۷- و شین خریدار ۳۸- است. معامله چند جانبه T۴ بین شین فروشنده ۳، ۵ و ۷ و شین خریدار ۱۸، ۲۶ و ۳۸ و معامله T۵ بین شین فروشنده ۲، ۶ و ۱۰ و شین خریدار ۱۷، ۲۶ و ۳۲ است. برای تعیین ATC با پخش بار مجدد، پخش بار برای هر افزایش معامله بیش از ارزش پایه آن تا هر یک از پخش بارها که مقدار محدود را دارد اجرا شد. نتایج برای ATC برای انجام معاملات T۱، T۲، T۳، T۴ و T۵ در جدول ۴ نشان داده شده است.

جدول(۴): ATC با در نظر گرفتن بازارهای برق

نوع انتقال	در ATC در شرایط پیشامد با DG	در ATC در شرایط پیشامد	در ATC در شرایط عادی با DG	در ATC در شرایط عادی
T1(P)	۲۲.۸۶	۱۷.۸۱	۳۶.۱۲	۱۹.۸۱
T2(B)	۲۹.۳۹	۲۶.۲۶	۷۱.۲	۳۱
T3(B)	۲۸.۹۲	۱۴.۹	۳۲.۰۸	۲۷
T4(M)	۲۶.۴۸	۱۴.۳	۲۷.۸	۲۷
T5(M)	۲۸.۲۴	۲۳.۴	۵۴.۱	۴۹

pu

توسط ضرایب حساسیت است. به طور کلی می توان نتیجه گرفت که کاهش تلفات سیستم دارای پیشامد نسبت به کاهش تلفات سیستم دارای پیشامد با برنامه ریزی مجدد ژنراتور دارای برتری ۴ درصدی بوده و می تواند نقش موثرتری را در کاهش تلفات سیستم دارای پیشامد ایفا کند.



### ۳-۶- تلفات:

در این مقاله، چگونگی تاثیر تولیدات پراکنده بر روی تلفات سیستم قدرت، بطور مستقیم بررسی شد. نتایج این بررسی را با حالاتی که هیچ قطعی در سیستم صورت نگیرد، برای حالتی که خط بحرانی ۲۱-۲۲ قطع شود و برای حالتی که ژنراتورها دوباره برنامه ریزی شود، مورد مقایسه و ارزیابی قرار گرفت. از نمودار ۳ می توان مشاهده کرد که با نصب DG های جدید در سیستم قدرت و تزریق توان های جدید در نواحی مربوطه، شاهد کاهش تلفات در سیستم نسبت به حالت عادی بدون DG خواهیم بود که به عددی برابر با ۳۸.۴۷MW دست پیدا خواهیم کرد؛ این عدد نشان دهنده کاهش ۱۱ درصدی در تلفات خواهد بود. حال بر فرض ایجاد خطا در سیستم و بوجود آمدن شرایط بحرانی در سیستم قدرت، پرشدگی بوجود آمده در سیستم سبب افزایش ۴۰ درصدی تلفات کل سیستم خواهد شد.

همچنین با به کارگیری شاخص ضریب حساسیت و مکان یابی ژنراتور-های هدف و برنامه ریزی مجدد آن ها در حالت عادی شبکه، شاهد کاهش قابل توجه تلفات خواهیم بود که سبب افزایش رفاه اجتماعی، بهبود توان رسانی به بارهای سیستم و همچنین افزایش تعادل قدرت در سیستم خواهیم بود. در حالت عادی، این برنامه ریزی مجدد ژنراتور نسبت به حالتی که پیشامد در سیستم وجود دارد و هیچ گونه اقدامی در جهت رفع پرشدگی افزایش تعادل قدرت در سیستم خواهیم بود. در حالت عادی، این برنامه ریزی مجدد سبب کاهش ۹ درصدی تلفات سیستم خواهد شد که می تواند تائیدی بر روش ارائه شده باشد.

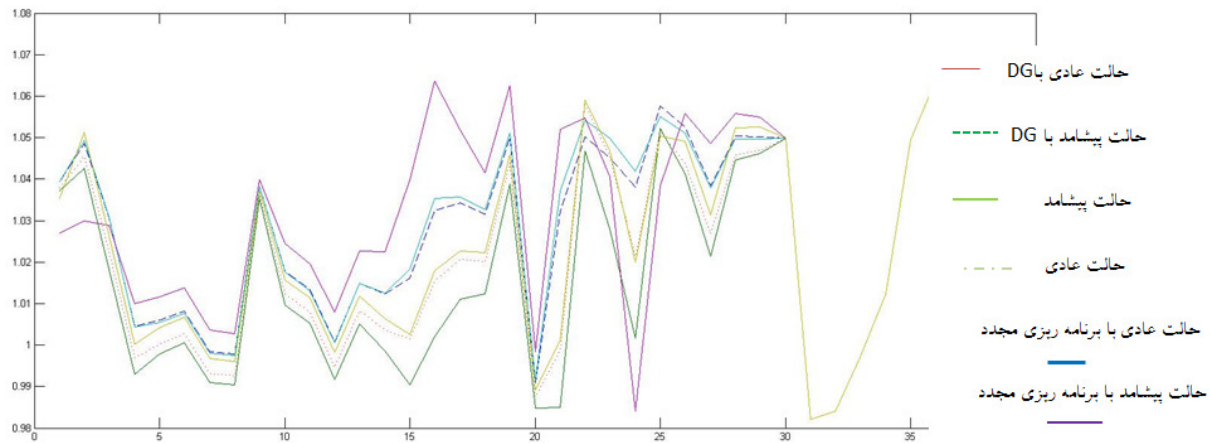
همان گونه که از نمودار ۳ می توان دید تلفات در حالت پیشامد با برنامه ریزی و کاهش تلفات سیستم صورت نگرفته است، به اندازه ۲۲ درصد کاهش داشته است. بدیهی است که این درصد از کاهش تلفات نشان دهنده موثر بودن روش ارائه شده برای انتخاب ژنراتورها

### ۳-۷- پایداری ولتاژ:

مطابق آنچه انتظار می رفت، با ایجاد خطا در سیستم، شاهد افت ولتاژ شدید در کل سیستم قدرت خواهیم بود که این افت ولتاژ را می توان در نواحی پر شده و اطراف خط قطع شده نیز مشاهده کرد. این افت ولتاژ سبب از بین رفتن کیفیت ولتاژ روی شین ها شده و می تواند لطمات جدی به بارهای موجود بر روی شین ها وارد کند. به همین دلیل باید قبل از فروپاشی کیفیت کامل ولتاژ و آسیب رسیدن بیشتر به سیستم، دست به اقدامات کنترلی مناسبی زد. یکی از این اقدامات، نصب DG خواهد بود. از شکل ۴ مشاهده شده است که با نصب DG بر روی شین های یافته شده از روش ضرایب حساسیت، ولتاژ به حد مطلوبی بازگشته و ولتاژ نواحی که در اطراف خط بحرانی قرار داشتند را بهبود بخشیده است؛ علت این امر تزریق نقطه ای DG در محل پرشدگی بوده که سبب افزایش سریع ولتاژ و جلوگیری از فروپاشی آن می گردد. در حالتی نیز که هیچ خطایی در خطوط رخ نداده و سیستم در حالت کار عادی قرار دارد، مطابق شکل ۴ می توان با نصب DG بر روی شین های مورد نظر در جهت بهبود بیشتر کیفیت ولتاژ و افزایش پروفیل آن گام برداشت. این خود سبب افزایش ظرفیت بهره برداری از سیستم، پایداری و قابلیت اطمینان بیشتر سیستم قدرت خواهد شد. در شرایطی نیز که با استفاده از روش ضرایب حساسیت اقدام به انتخاب ژنراتورهای جهت برنامه ریزی مجدد ژنراتورها صورت گرفته است، شاهد بهبود کیفیت ولتاژ خواهیم بود. این بهبود کیفیت ولتاژ در حالت عادی که هیچ قطعی

روش پیشنهادی جهت تعیین ژنراتورهای هدف کاملاً قوی و مثرثمر عمل نموده که می‌تواند برای رفع بحران در سیستم قدرت، مورد توجه قرارگیرد. بطور کلی نصب DG بر روی شین‌ها چه در حالت کار عادی و چه در حالت پیشامد، برتری مناسبی بر روش برنامه ریزی مجدد ژنراتور دارد که می‌تواند نقطه اتکایی برای استفاده از تولیدات پراکنده در آینده بازار برق باشد.

در سیستم رخ نداده، سبب افزایش کیفیت ولتاژ و در نتیجه افزایش رفاه اجتماعی در سیستم قدرت خواهد بود. حال با فرض وجود پیشامد در یکی از خطوط و ایجاد بحران در برخی از خطوط سیستم، می‌توان با استفاده از این شاخص جایابی و تعیین ژنراتورهای هدف جهت برنامه‌ریزی مجدد ژنراتور، کیفیت ولتاژ را به حد مطلوبی بازگرداند. همان‌گونه که از شکل ۴ پیداست، می‌توان مشاهده کرد که



شکل (۴): پروفیل ولتاژ در حالات مختلف

ناشی از ظرفیت خطوط انتقال قابل رفع شدن بوده و پروفیل ولتاژ بهبود می‌یابد.

نصب DG در حالت عادی سبب افزایش قابل ملاحظه ظرفیت انتقال در دسترس خواهد شد. هم چنین در حالتی که پیشامدی در سیستم رخ دهد، استفاده از اقدامات کنترلی نظیر نصب DG و برنامه‌ریزی مجدد ژنراتور سبب بهبود ظرفیت انتقال موجود خواهد شد.

در شرایطی که از ضرایب حساسیت پخش بار برای تعیین ژنراتورهای- های هدف جهت پخش بار مجدد ژنراتورها استفاده شود، در حالت عادی، رفاه اجتماعی با بهبود کیفیت ولتاژ و سطح ظرفیت انتقال در دسترس، افزایش می‌یابد.

استفاده از DG به جهت رفع پرشدگی سیستم، کاهش تلفات خط، افزایش پروفیل ولتاژ و افزایش سطح انتقال موجود، چه در حالت عادی و چه در حالت پیشامد، دارای برتری محسوسی می‌باشد.

## مراجع

[۱] A.K. Singh, S.K. Parida, " Congestion management with distributed generation and its impact on electricity market " , Electrical Power and Energy Systems, Vol. 48, pp. 39-47, 2013.

## ۴- نتیجه گیری

در این مقاله، ضمن بررسی تاثیر DG در شبکه، یک روش حساسیت مربوط به مدیریت پرشدگی برای تخصیص DG با توجه به ماهیت رقابتی بررسی شده است. مکان مناسب با محاسبه حساسیت خطوط پربار با توجه به تزریق شین در شین بارها برای حالت‌های پیشامد بحرانی با حداکثر بار در سیستم محاسبه شد. ظرفیت بهینه هر DG با استفاده از PSO برای به حداقل رساندن تلفات سیستم و افت ولتاژ محاسبه شده است. نتایج بررسی در سیستم ۳۹ شین نیوانگلند اثربخشی روش بررسی شده را نشان می‌دهد. تجزیه و تحلیل انجام شده به وضوح بهبود در ATC را نشان می‌دهد. روش پیشنهادی با بهره‌گیری از ضرایب حساسیت، محاسباتی کارآمد و ساده داشته، که می‌تواند به راحتی برای توسعه آینده سیستم به روز شود. امید است که این روش، راه حلی برای برنامه‌ریزی و بهره‌برداری از سیستم اقتصادی را فراهم کند.

بررسی نتایج حاصل از اجرای برنامه پخش‌بار بهینه در محیط بازار اشتراکی نشان می‌دهد که با حضور DG، مشکلات و محدودیت‌های

- [۲] Ilya Bilibin 1, Florin Capitanescu, "Contributions to thermal constraints management in radial active distribution systems", Electric Power Systems Research, Vol. 111, pp. 169–176, 2014.
- [۳] Reza Hemmati, Rahmat-Allah Hooshmand, Amin Khodabakhshian, "Comprehensive review of generation and transmission expansion planning "IET Gener. Transm. Distrib, Vol. 7, Iss. 9, pp. 955–964 955, 2013.
- [۴] Ch Venkaiah, D.M. Vinod Kumar, "Fuzzy adaptive bacterial foraging congestion management using sensitivity based optimal active power re-scheduling of generators", Applied Soft Computing, Vol. 11, pp. 4921–4930, 2011.
- [۵] Attia El-Fergany, "Optimal allocation of multi-type distributed generators using backtracking search optimization algorithm", Electrical Power and Energy Systems, Vol. 64, pp. 1197–1205, 2015.



## رزومه

**علی ترابی زاده** در دزفول متولد شده است (۱۳۶۸). تحصیلات دانشگاهی خود را در مقطع کارشناسی مهندسی برق- قدرت از دانشگاه آزاد واحد دزفول (۱۳۹۰) و کارشناسی ارشد مهندسی برق- قدرت از دانشگاه آزاد واحد دزفول (۱۳۹۴) سپری کرده است. فعالیت- های پژوهشی و علاقه‌مندی ایشان در زمینه مدیریت پرشدگی، و بهره- برداری از سیستم‌های قدرت می باشد.



**حسن براتی** در دزفول متولد شده است (۱۳۴۸). تحصیلات دانشگاهی خود را در مقطع کارشناسی مهندسی برق- الکترونیک از دانشگاه صنعتی اصفهان (۱۳۷۱)، کارشناسی ارشد مهندسی برق- قدرت از دانشگاه تبریز (۱۳۷۵) و دکتری مهندسی برق- قدرت از دانشگاه آزاد واحد علوم و تحقیقات تهران (۱۳۸۷) سپری کرده است. فعالیت های پژوهشی و علاقه‌مندی ایشان در زمینه ادوات FACTS، کیفیت توان، و بهره‌برداری از سیستم‌های قدرت است و در حال حاضر استادیار گروه برق دانشگاه آزاد اسلامی واحد دزفول می‌باشد.